ПЕНЗЕНСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ: 1 И 16 ЧИСЕЛЪ.

Подписка принимается въ Редакціи, при Пензенской дух. Семинаріи.

№ 13.

Цѣна годовому изданію Вѣдомостей съ пересылкою и доставкою 5 руб.

1-го іюля, 1880 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

УКАЗЪ СВЯТѢЙШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО СИНОДА,

По ВЫСОЧАЙШЕМУ Манифесту о кончинѣ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРІИ АЛЕКСАНДРОВНЫ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали вѣдѣніе Правительствующаго Сената, отъ 22 сего мая за № 19047, съ препровожденіемъ, для повсемѣстнаго обнародованія и свѣдѣнія, печатнаго экземпляра Высочайшаго ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Манифеста, состояв-

шаго въ 22 день текущаго мѣсяца, о кончинѣ ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРІИ АЛЕКСАНДРОВНЫ, послѣдовавшей въ 22 число сего же мѣсяца. Приказали: Означеннаго Высочайшаго ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Манифеста напечатавъ потребное количество экземпляровъ, разослать, при печатныхъ указахъ, въ Московскую и Грузино-Имеритинскую Святѣйшаго Синода Конторы, къ Синодальнымъ Членамъ, Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ, Главнымъ Священникамъ Арміи и Флотовъ и Гвардіи и Гренадеръ, въ Ставропигіальныя Лавры и монастыри, къ начальникамъ православныхъ нашихъ Миссій и къ настоятелямъ церквей, при Посольствахъ нашихъ состоящихъ, а также и въ Контору Московской Синодальной Типографіи и велѣть, по полученіи сихъ указовъ, во всѣхъ соборахъ, монастыряхъ и церквахъ, предувѣдомивъ мѣстныя Гражданскія Начальства, отправить предъ литургіею, по прочтеніи Манифеста, панихиду по преставльшейся ГОСУДАРЫНѢ ИМПЕРАТРИЦѢ МАРІИ АЛЕКСАНДРОВНѢ, — Преосвященнымъ Архіереямъ и Настоятелямъ монастырей самимъ, а въ прочихъ мѣстахъ Начальствующимъ, соборнѣ, присовокупивъ къ сему, чтобы впредь поминовеніе по ЕЯ ВЕЛИЧЕСТВѢ совершаемо было цѣлый годъ; на ектеніяхъ же и во всѣхъ церковныхъ служеніяхъ имени преставльшейся ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРІИ АЛЕКСАНДРОВНЫ не возносить. Мая 23 дня 1880 года.

УКАЗЪ СВЯТѢЙШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО СИНОДА.

Отъ 28 мая 1880 г. № 4.—О новой Высочайше утвержденной формѣ возношенія при богослуженіяхъ Высочайшихъ Именъ Августѣйшей Фамиліи.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 23 мая сего года за № 2581, коимъ объявляетъ, что, по случаю кончины ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРІИ АЛЕКСАНДРОВНЫ, ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, въ 23 день сего мая, Высочайше утвердить соизволилъ новую форму возношеніи при богослуженіяхъ Высочайшихъ Именъ Августѣйшей Фамиліи. Приказали: Означенную Высочайше утвержденную форму возношенія при богослуженіяхъ Высочайшихъ Именъ Августѣйшей Фамиліи, по напечатаніи въ С.-Петербургской Синодальной Типографіи потребнаго, по числу церквей, количества экземпляровъ оной, препроводить, при печатныхъ указахъ, въ Московскую и Грузино-Имеретинскую Святѣйшаго Синода Конторы, къ Синодальнымъ Членамъ, Преосвященнымъ епархіальнымъ Архіереямъ, Главнымъ священникамъ Арміи и Флотовъ и Гвардіи и Гренадеръ, въ Ставропигіальныя лавры и монастыри, къ Начальникамъ православныхъ нашихъ Миссій и къ настоятелямъ церквей, при Посольствахъ нашихъ состоящихъ, а также и въ Контору Московской Синодальной Типографіи, къ надлежащему руководству и исполненію, а Правительствующему Сенату, для свѣдѣнія, сообщить о семъ вѣдѣніемъ, приложивъ и при ономъ одинъ экземпляръ упомянутой формы. Для снабженія же означенною формою церквей другихъ

исповѣданій въ Россіи, предоставить г. Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода сообщить таковую форму Управляющему Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ.

Форма возношенія при богослуженіяхъ Высочайшихъ Именъ Августѣйшей Фамиліи.

О Благочестивѣйшемъ, Самодержавнѣйшемъ, Великомъ Государѣ нашемъ ИМПЕРАТОРѢ АЛЕКСАНДРѢ НИКОЛАЕВИЧѢ всея Россіи: о Наслѣдникѣ ЕГО, Благовѣрномъ Государѣ Цесаревичѣ и Великомъ Князѣ АЛЕКСАНДРѢ АЛЕКСАНДРОВИЧѢ и о Супругѣ Его, Благовѣрной Государынѣ Цесаревнѣ и Великой Княгинѣ МАРІИ ѲЕОДОРОВНѢ: о Благовѣрномъ Государѣ, Великомъ Князѣ НИКОЛАѢ АЛЕКСАНДРОВИЧѢ и о всемъ Царствующемъ Домѣ: о всей Палатѣ и воинствѣ ИХЪ Господу помолимся.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВ. СИНОДА.

От 20-го марта—11 апрѣля 1880 г. № 645, о распространеніи правилъ о раздѣлѣ мѣстныхъ средствъ содержанія на причты соборныхъ и другихъ церквей, изъятыхъ отъ дѣйствія законоположенія 16-го апрѣля 1869 года.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенную г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 12-го марта 1880 года, выписку изъ Высочайше утвержденнаго въ 1-й день того же марта журнала присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, отъ 7-го февраля 1880 г, въ коемъ изложено: Высочайше учрежденное присутствіе по дѣламъ православнаго духовенства, разсмотрѣвъ поступившій въ оное, по опредѣленію Святѣйшаго Синода 4-го іюля—9-го августа

1879 г., вопросъ о распространеніи правилъ 24-го марта 1873 г. о раздѣлѣ мѣстныхъ средствъ содержанія на причты всѣхъ церквей, по журналу своему отъ 4-го февраля 1880 г., полагало: изданныя 24 го марта 1873 г. для приходскихъ церквей правила о раздѣлѣ между членами причтовъ мѣстныхъ средствъ содержанія распространить и на причты соборныхъ и другихъ церквей, изъятыхъ отъ дѣйствія Высочайше утвержденнаго 16-го апрѣля 1869 года положенія объ измѣненіи состава причтовъ (ст. II, п. 9), причемъ штатнымъ діаконамъ предоставить получать часть въ половину менѣе настоятеля. Государь Императоръ на журналѣ присутствія въ 1 й день марта 1880 года Высочайше соизволилъ написать Собственноручно: „Исполнить". И, по справкѣ, приказали: Предложенную выписку изъ журнала присутствія православнаго духовенства, Высочайше утвержденнаго въ 1-й день марта сего года, объявить для руководства и исполненія по духовному вѣдомству циркулярно чрезъ „Церковный Вѣстникъ".

Списокъ священнослужителей, удостоенныхъ въ 20-й день апрѣля 1880 года Высочайшихъ наградъ за отлично-усердную службу по епархіальному вѣдомству.

По пензенской епархіи.

Орденомъ св. Владиміра 3-й ст.: города Пензы Спасокаѳедральнаго собора протоіерей Ѳеодоръ **Пантелѣевскій**; *орденомъ св. Владиміра 4-й ст.*: инспекторъ пензенской духовной семинаріи протоіерей Іаковъ **Бурлуцкій**; *орденомъ св. Анны 2-й ст.*: ректоръ пензенской духовной семинаріи протоіерей Стефанъ **Масловскій**; *наперснымъ крестомъ, отъ Св. Синода выдаваемымъ*: города Пензы Тихвинской

церкви священникъ Іоаннъ **Бѣловзоровъ**; *камилавками*: города Пензы Боголюбской церкви священникъ Александръ **Суринъ**; мокшанскаго уѣзда церкви села Родниковъ священникъ Гавріилъ **Сагакскій**; города Наровчата Покровскаго собора священникъ Іаковъ **Бенедиктовъ**; наровчатскаго уѣзда церкви села Плесковки священникъ Евфимій **Кармишенскій**; инсарскаго уѣзда церкви села Тепловки священникъ Василій **Покровскій**; краснослободскаго уѣзда церкви села Рябки свящ. Петръ **Надеждинскій** и нижнеломовскаго уѣзда церкви села Кевды Мельситовой священникъ Николай **Любомировъ**; *скуфьями*: города Пензы Спасо-каѳедральнаго собора священникъ Алексій **Агаревъ**; пензенскаго уѣзда церкви села Ѳедоровки священникъ Николай **Вѣнценосцевъ**; того же уѣзда церкви села Липяговъ священникъ Димитрій **Бекетовскій**; того же уѣзда церкви села Безсоновки священникъ Александръ **Архангельскій**; саранскаго уѣзда церкви села Старыхъ Турдакъ священникъ Іоаннъ **Островидовъ**; того же уѣзда церкви села Большаго Вьяса священникъ Стефанъ **Старосивильскій**; того же уѣзда церкви села Березниковъ священникъ Іоаннъ **Сатурновъ**; того же уѣзда церкви села Гузинецъ священникъ Ѳеодоръ **Любимовъ**; городищенскаго уѣзда церкви села Мордовскаго Качима священникъ Петръ **Мироносицкій**; того же уѣзда церкви села Мывала священникъ Сергій **Студенцовъ**; нижнеломовскаго уѣзда церкви села Кривошеевки священникъ Василій **Казанскій**; того же уѣзда церкви села Кевды Мельситовой священникъ Василій **Перуанскій**; чембарскаго уѣзда церкви села Болкашина священникъ Стефанъ **Доброхотовъ**; того же уѣзда церкви села Владыкина священникъ Василій **Никольскій**; наровчатскаго уѣзда церкви села Юнокъ священникъ Стефанъ **Лавровъ**; того же уѣзда церкви села Высокаго священникъ Павелъ **Жаворонковъ**; инсарскаго

уѣзда церкви села Новаго Акшина священникъ Димитрій **Артоболевскій**; того же уѣзда церкви села Куликовки священникъ Алексій **Цельсовъ**; того же уѣзда церкви села Сіалеевскаго Майдана священникъ Петръ **Законовъ**; мокшанскаго уѣзда церкви села Черноземья свящ. Павелъ **Бѣляевъ**; города Мокшана Троицкой церкви свящ. Павелъ **Алмазовъ**; керенскаго уѣзда церкви села Нагорной Лаки священникъ Алексій **Масловскій**; краснослободскаго уѣзда церкви села Сивинскаго Завода священникъ Михаилъ **Доброхотовъ**; краснослободскаго уѣзда церкви села Ельникъ священникъ Петръ **Покровскій**; того же уѣзда церкви села Евфлева священникъ Іоаннъ **Надеждинъ** и краснослободскаго Троицкаго женскаго монастыря священникъ Алексій **Берингов**ъ.

Счетъ невозвратныхъ расходовъ Общества Взаимнаго Вспомоществованія духовенства Пензенской епархіи за все время его существованія.

Предметы расхода:

Бѣловая книга въ 1 десть		45 к.
Графленая въ 3 д. рижской бумаги . . .	2 р.	60 „
Книга квитанцій съ дублик. въ 200 листовъ	3 „	75 „
Бѣловая книга въ 4 дести	1 „	20 „
Конверты	— „	15 „
Бланки для журналовъ и отношеній и облатки	11 „	20 „
Бѣловая книга (расходъ попечительства). .	— „	35 „
Итого . .	19 р.	70 к.

Актъ свидѣтельства суммъ Общества Взаимнаго Вспомоществованія духовенства Пензенской епархіи за мартъ мѣсяцъ 1880 года.

	Наличныхъ денегъ.		Квит. свѣчн. епарх. завода.		Всего.	
Къ 1 марта осталось .	67	49	23340	94	23408	43
Въ мартѣ поступило . . .	872	90	800	а)	1672	90
Итого . .	940	39	24140	94	25081	33
Въ мартѣ списано въ расходъ	800	б)	—	—	800	—
Итого . .	800	—	—	—	800	—
Къ 1 апрѣля осталось . .	140	39	24140	94	24281	33

Примѣчаніе. а) На восемь сотъ руб. получено 6% квитанцій пензенскаго свѣчнаго епарх. завода, на суммы поступившія въ мартѣ. (См. б).

б) Восемь сотъ руб. сданы въ свѣчн епарх. заводъ. (См. а).

Извлеченіе изъ отчета о приходѣ и расходѣ суммъ приходскаго попечительства Пензенской Николаевской церкви.

На собраніи Попечительства 18-го марта 1879 года предсѣдателемъ, протоіереемъ І. П Бургуцкимъ, принято суммъ:

1) Отъ церковнаго старосты, Сергѣя Михайловича Фалина, завѣдывавшаго попечительскими суммами за выбытіемъ на должность соборнаго старосты купца Василія Андреевича Вярвильскаго . . . . . . 2332 р. 20 к.

2) Отъ А. Евф. Андреевой, исполнявшей обязанности казначеи въ бывшей дамской коммиссіи . . . . 317 р. 28 к.

Итого . . 2649 р. 48 к.

Къ нимъ въ продолженіе отчетнаго года поступило: а) членскихъ взносовъ . . . . 186 р.

б) Высыпано изъ попечительскихъ кружекъ, въ церкви обносимыхъ и изъ кружки „на нищихъ". . . . . 128 „ 70 к.

в) Пожертвовано разными лицами . . . 5 „ — „

г) Получено процентовъ по билетамъ городскаго общественнаго банка. . . . . . 194 „ 35 „

д) Процентовъ по 10-ти купонамъ 5% съ выиграшами билета 1864 г. (№ серіи 16895 бил. № 14), хранившагося въ отд. госуд. банка . . . . 25 „ — „

е) По бывшей книжкѣ Общ. Взаимн. Кредита 1 „ 10 „

ж) Процентовъ по тремъ 5% государственнымъ банковымъ билетамъ . . . . . 15 „ — „

з) Процентовъ съ одной серіи . . . . . 2 „ 16 „

Итого въ продолженіи отчетнаго 1879 года поступило на приходъ . 557 р. 31 к.

А всего съ остаточными отъ прежнихъ годовъ . . . . 3206 р. 79 к.

Изъ нихъ въ 1879 отчетномъ году поступило въ расходъ:

1) На выдачу ежемѣсячнаго пособія *шести* бѣднымъ семействамъ . . . . 153 р. 50 к.

2) *Четверымъ* приходскимъ нищимъ . . 30 „ 57 „

3) Выдано по опредѣленіямъ попечительства въ видѣ единовременнаго пособія *пяти* бѣднымъ семействамъ . . . . 26 „ — „

4) Употреблено на пріобрѣтеніе учебныхъ пособій и чинку сапоговъ одного бѣднаго ученика уѣзднаго училища—Логинова. . .	9 р. 42 к.
5) Уплачено въ отдѣленіе госуд. банка за храненіе находившагося въономъ 5% выигр. билета	1 „ 20 „
6) За марку по возвращеніи того билета изъ банка.	— „ 60 „
Итого расхода было въ 1879 отчет. году	221 р. 29 к.
Затѣмъ къ 14 марту 1880 года состояло чистаго остатка всѣхъ суммъ попечительства.	2985 „ 50 „
Суммы сіи распредѣляются слѣдующимъ образомъ:	
1) Въ 8 билетахъ Пензенскаго городскаго банка	2320 „ — „
2) Въ 3 хъ 5% билетахъ государственнаго банка	293 „ 75 „
3) Въ 1-мъ билетѣ внутр. съ выигр. займа	156 „ — „
4) Въ 3-хъ серіяхъ.	153 „ 60 „
5) Въ наличныхъ деньгахъ	62 „ 15 „

Кромѣ сихъ суммъ, попечительство заимообразно употребило своихъ денегъ—700 руб. для исправленія церковнаго дома, въ числѣ каковыхъ находится 300 р., собранныхъ на проектируемое учрежденіе пріюта. Деньги сіи остаются за церковнымъ домомъ.

От Совѣта епархіальнаго женскаго училища.

Совѣтъ епарх. женск. училища имѣетъ честь извѣстить духовенство епархіи, что съ 1880—81 учебнаго года будетъ въ ономъ училищѣ двѣнадцать вакансій епархіально-коштныхъ степендіатокъ, отъ слѣдующихъ благоч. округовъ: 1) II-го пензенскаго уѣзда, 2) I-го инсарскаго, 3) двухъ участковъ I-го и II городищскаго, 4) II и III мокшанскаго, 5) II и III чембарскаго, 6) II-го нижне-ломовскаго, 7) III-го наровчатскаго и 8) одного участка I-го наровчатскаго,—но отъ котораго, неизвѣстно (отъ одного изъ двухъ участ-

ковъ этого округа есть стипендіатка, воспитанница II класса Александра Николаевская).

Почему духовенство означенныхъ округовъ можетъ баллотировать (по одной отъ каждаго) кандидатокъ на сіи вакансіи и выбаллотированныя сироты имѣютъ явиться въ женское училище къ 20 августа на пріемный экзаменъ.

2) Пріемные экзамены откроются съ 20 августа сего 1880 года и будутъ продолжаться до 28-го того же мѣсяца. Пріемъ воспитанницъ имѣетъ быть въ I, II, III, IV и V классахъ.

Программа Томскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Съ 1-го числа іюля 1880 года при Томской духовной семинаріи, по благословенію Святѣйшаго Синода, будутъ издаваться Томскія Епархіальныя Вѣдомости по утвержденной программѣ. Программа Вѣдомостей слѣдующая: Отдѣлъ оффиціальный—а) Высочайшіе манифесты и повелѣнія, указы Святѣйшаго Синода и правительственныя распоряженія, относящіеся къ Томской епархіи; б) мѣстныя административныя распоряженія и в) епархіальныя извѣстія: сюда войдутъ: a) объявленія о праздныхъ священно и церковно-служительскихъ мѣстахъ; b) опредѣленія на священно и церковно-служительскія мѣста; c) перемѣщенія съ одного мѣста на другое по распоряженію Епархіальной власти, или же по прошеніямъ; d) поступленіе за штатъ или смерть священно и церковно-служителей; назначеніе пенсій уволеннымъ въ заштатъ священно-служителямъ или вдовамъ и семействамъ ихъ, а также назначеніе единовременныхъ пособій уволеннымъ за штатъ церковно-служителямъ; f) присоединеніе единовѣрцевъ или раскольниковъ къ православію и проч.

Отдѣлъ неоффиціальный — а) статьи религіозно-нравственнаго и педагогическаго содержанія: сюда войдутъ: a) краткія выписки изъ твореній Св. Отцевъ и общепонятныя статьи, служащія къ уразумѣнію Св. Писанія; b) Слова и поученія; c) объясненіе богослуженія и обря-

довъ Православной Церкви; d) краткія свѣдѣнія о жизни и подвигахъ святыхъ, осуществившихъ въ своей жизни какую-либо замѣчательную христіанскую добродѣтель; e) совѣты и наставленія по пріемамъ и методамъ обученія, необходимые и полезные для учителей народныхъ и церковноприходскихъ школъ; f) краткія извлеченія изъ педагогическихъ и другихъ журналовъ по обученію тому или другому предмету въ народныхъ школахъ и проч.; б) историко-статистическія свѣдѣнія, имѣющія преимущественно мѣстный интересъ, какъ то: a) описаніе состоянія Тамбовской епархіи въ періодъ зависимости ея отъ Сибирской митрополіи; b) описаніе древнихъ храмовъ, замѣчательныхъ иконъ и другихъ достопримѣчательностей; в) разныя извѣстія: сюда войдутъ: a) краткія извлеченія изъ отчета г. оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода о состояніи Россійской Церкви; b) извлеченіе изъ отчетовъ, или же печатаніе полностію отчетовъ по учебно-воспитательной части въ семинаріи и училищахъ Томской епархіи; c) отчеты по экономической части въ училищахъ Томской епархіи; d) извлеченіе изъ разныхъ епархіальныхъ и свѣтскихъ вѣдомостей по вопросамъ могущимъ интересовать вниманіе духовенства; e) свѣдѣнія о состояніи Алтайской миссіи и другихъ миссій и проч.

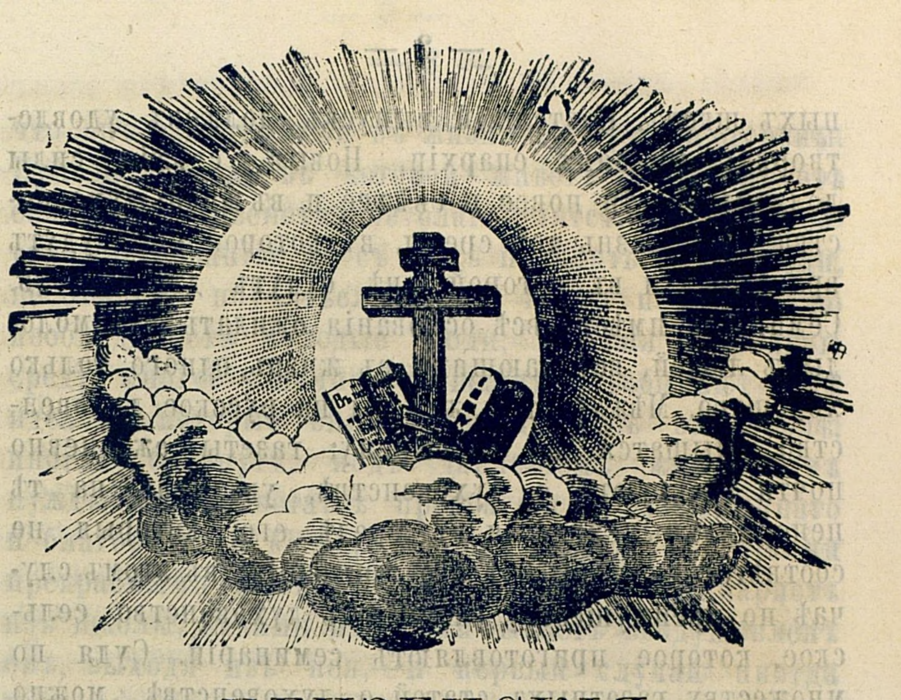
Епархіальныя Вѣдомости будутъ выходить два раза въ мѣсяцъ 1-го и 16 го числа каждаго мѣсяца, отъ полутора до двухъ печатныхъ листовъ въ каждомъ нумерѣ. Цѣна на годъ съ доставкою и пересылкою на домъ 5 руб. серебр.

Адресъ: Въ Редакцію Томскихъ Епарх. Вѣдом., при Томской духовной семинаріи, въ Томскѣ.

Редакторы, преподаватели семинаріи: { А. Поповъ. Н. Смирновъ.

Дозволено ценз. Пенза, 1 іюля 1880 г. Цензоръ, ректор. сем., прот. С. Масловскій.

Печатано въ Пензенской Губернской Типографіи.



ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 іюля. № 13. 1880 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ПЕНЗА. 1-е ІЮЛЯ, 1880 ГОДА.

Учебный годъ кончился. Семинарія дала епархіи 25 молодыхъ людей, изъ которыхъ всѣ почти, за исключеніемъ трехъ, отправляемыхъ въ кіевскую дух. академію, по всей вѣроятности, поступятъ со временемъ во священники, пробывъ два-три года на должностяхъ псаломщиковъ или учителей началь-

ныхъ школъ. Настоящій выпускъ долженъ удовлетворить нуждамъ епархіи. Новыя, свѣжія силы должны внести новое и свѣжее и въ жизнь духовенства и въ жизнь той среды, въ которой они будутъ вращаться и въ которой онѣ будутъ дѣйствовать. Семинарія имѣетъ всѣ основанія ожидать отъ молодыхъ людей, вступающихъ въ жизнь, одного только хорошаго. Между тѣмъ, жалобы на русское духовенство слышатся по прежнему; газеты ежедневно почти трактуютъ о духовенствѣ, указывая на тѣ ненормальныя явленія въ средѣ его, которыя не соотвѣтствуютъ высотѣ его призванія; въ этомъ случаѣ по преимуществу разумѣютъ духовенство сельское, которое приготовляютъ семинаріи. Судя по множеству газетныхъ статей о духовенствѣ, можно придти къ тому убѣжденію, что вопросъ о духовенствѣ сдѣлался вопросомъ общественнымъ первой важности. Этимъ самымъ уже общественное мнѣніе признаетъ за духовенствомъ великое значеніе въ судьбахъ жизни простаго русскаго народа, его умственнаго и нравственнаго роста. Ни къ какому сословію не относятся такъ строго, какъ къ духовенству, ни какому сословію не предъявляютъ столькихъ требованій, какъ къ духовенству. Это и понятно. А если такъ, то понятно и то, что нигдѣ не бываютъ такъ замѣтны опущенія и недостатки, даже не крупные, какъ въ духовномъ званіи. Справедливость однакожъ требуетъ сказать, что духовенство наше также идетъ по пути прогресса, какъ и другія сословія. Исторія показываетъ, что духовенство во всѣхъ отношеніяхъ постепенно становится все выше и выше. И отъ послѣдняго выпуска мы въ правѣ ожидать,

что онъ заявитъ себя въ жизни съ лучшей стороны. Правда, среда, въ которой живетъ и дѣйствуетъ сельское духовенство, не благопріятствуетъ самоусовершенствованію; не съ кѣмъ подѣлиться мыслями, не отъ кого поучиться, нечего почти почитать; по необходимости молодые люди, вступая въ такую среду, многое узнанное въ школѣ и забываютъ; тѣ идеалы, которые они составили себѣ въ школѣ, иногда блекнутъ, подъ давленіемъ жизненныхъ нуждъ, при недостаткѣ прекраснаго, возвышеннаго и благороднаго въ окружающей средѣ. Съ какими прекрасными намѣреніями выходитъ семинаристъ изъ школы, какими идеалами бываетъ воодушевленъ онъ, выходя изъ нея,—и первый случай иногда такъ поражаетъ его сердце, что въ его душу невольно западаетъ сомнѣніе, не иллюзія ли все то, что я считалъ лучшимъ и благороднѣйшимъ, а тамъ.... а тамъ можетъ быть еще хуже. Нужно много мужества, стойкости и твердости характера, чтобы не понизиться. Тотъ, кто смотритъ на міръ свѣтло, кто ищетъ въ немъ прекраснаго, вдругъ наталкивается на мрачное и безобразное,—что испытываетъ въ это время его душа? Это знакомо только тому, кто самъ былъ въ подобныхъ положеніяхъ. Не можетъ же молодой человѣкъ замкнуться въ себя,—это не свойственно его живой натурѣ, да не къ тому онъ и готовился. Чтобы не понизиться, подъ вліяніемъ неблагопріятныхъ условій, молодому семинаристу, готовящемуся во священники, нужно многое, многое.. Нужно—первѣе всего—продолжать свое образованіе посредствомъ чтенія книгъ, общенія съ благородными личностями, самоуглубленія,

критическаго, строго христіанскаго отношенія къ себѣ и другимъ. Не тому учила школа, чтобы бросить книжки, когда не будетъ совнѣ побужденій къ умственнымъ занятіямъ, но чтобы пользоваться ими. Никакая школа не можетъ дать всѣхъ знаній, никакое образованіе не можетъ быть вполнѣ законченнымъ. Самомнѣніе—врагъ всякаго самоусовершенствованія. Жизнь требуетъ не только образованія, но и самообразованія; первое не есть цѣль, но средство къ послѣднему. Кто не продолжаетъ учиться, то не можетъ просвѣщать и другихъ. Кто не идетъ впередъ, тотъ не можетъ и другихъ вести впередъ, тотъ не остается только на одномъ мѣстѣ, но отстаетъ, идетъ назадъ, такъ какъ другіе идутъ впередъ. Въ видахъ самообразованія окончившихъ курсъ семинаристовъ и священниковъ становится существенно необходимымъ устройство при сельскихъ церквахъ библіотекъ и улучшеніе ихъ тамъ, гдѣ онѣ уже существуютъ. Вотъ вопросъ, который долженъ быть рѣшенъ утвердительно, вотъ о чемъ неотложно должны позаботиться священники.—Продолжая свое образованіе, молодые семинаристы, имѣющіе поступить въ священники, нравственно еще обязаны поглубже вдуматься въ себя, безпристрастно обозрѣть свои нравственныя достоинства и недостатки, провѣрить свои взгляды, прислушаться къ тому, что дурнаго находятъ въ духовенствѣ и твердо рѣшиться не повторять этихъ недостатковъ. Священникъ не есть только требоисправитель; для этого не слѣдовало и тратить 10 лѣтъ ученія. Отношенія священниковъ къ своему дѣлу, къ прихожанамъ, какъ своимъ духовнымъ дѣтямъ, требуютъ, по заявленіямъ газетъ, положи-

тельнаго измѣненія и улучшенія. Съ этимъ только измѣненіемъ и возвысится личность священника и пріобрѣтетъ она себѣ то уваженіе, которое подобаетъ священному сану. Дай Богъ, чтобы молодые семинаристы поспособствовали этому своею жизнью и дѣятельностію. Повторяемъ, семинарія въ правѣ ожидать этого. Благопріятные отзывы о семинаристахъ дороги для семинарскихъ дѣятелей; они поддерживаютъ въ сихъ послѣднихъ энергію, они доставляютъ истинное удовольствіе, услаждаютъ ихъ жизнь, облегчаютъ трудъ больше, чѣмъ какія либо внѣшнія начальственныя поощренія. Кто смотритъ на это иначе, тотъ смотритъ узко—эгоистично и матеріалистично. Каждый учитель знаетъ, какъ тяжело и непріятно бываетъ слышать, что тотъ или другой изъ его бывшихъ учениковъ дурно себя ведетъ, и, напротивъ, какъ утѣшительно слышать благопріятные отзывы о своихъ ученикахъ. Ничѣмъ лучше ученикъ не можетъ отблагодарить своего учителя, какъ хорошею жизнію и дѣятельностію. Отъ души пожелаемъ этого окончившимъ нынѣ курсъ семинаристамъ, поступятъ ли они въ учителя начальныхъ школъ, займутъ ли должности псаломщика или примутъ священный санъ.

Другія мысли и чувствованія являются у насъ, когда мы отъ окончившихъ курсъ обращаемся къ ученикамъ IV кл. Бывало изъ этого класса каждый годъ по нѣскольку учениковъ отправлялись въ университетъ, медикохирургическую академію, филологическій институтъ и др. высшія учебныя заведенія. Въ нынѣшній годъ, равно какъ и прошлый, не отправился не одинъ. Законъ 20 марта, невоспрещаю-

щій формально семинаристамъ поступленіе въ высшія свѣтскія учебныя заведенія, настолько затруднилъ для нихъ этотъ путь, что никто не рѣшается идти по нему. Одинъ изъ пензенскихъ семинаристовъ прошлаго курса рѣшился было въ настоящемъ году держать испытаніе зрѣлости въ мѣстной гимназіи, но увы! его сочли не зрѣлымъ, между тѣмъ какъ всѣ ученики мѣстной гимназіи признаны зрѣлыми, и всѣмъ имъ открытъ доступъ въ университетъ. Становится обидно и за себя, какъ учителя, и за учениковъ своихъ. Учили мы ихъ, учили, а зрѣлыми не сдѣлали; или мы плохи, или ученики тупы. У другихъ же вонъ всѣ зрѣлы; на ихъ улицѣ всегда праздникъ, а у насъ каждый день будни. Въ первое время, по выходѣ законоположенія объ испытаніяхъ зрѣлости, нѣкоторыя гимназіи не выпускали ни одного съ аттестатомъ зрѣлости, другія давали его двумъ-тремъ ученикамъ, а теперь пошло все, какъ по маслу... зрѣлы, всѣ зрѣлы! Но вотъ что странно. Историко-филологическій институтъ не обращаетъ вниманія на аттестаты зрѣлости, выдаваемые гимназіями, и подвергаетъ этихъ зрѣлыхъ повѣрочному экзамену. И что же? прошлый годъ, какъ мы слышали, многіе изъ этихъ зрѣлыхъ не были приняты въ институтъ, и по необходимости поступили въ другія высшія учебныя заведенія, гдѣ этихъ зрѣлыхъ принимаютъ безъ экзамена,—а не зрѣлые семинаристы, которые не рѣшаются и держать экзамена зрѣлости, были принимаемы. Другая странность еще больше. Не зрѣлые семинаристы, поступивъ въ студенты историко-филологическаго института, выходятъ учителями гимназій и сами уже дѣ-

лаютъ гимназистовъ зрѣлыми и другимъ даютъ испытаніе зрѣлости. Какъ это выходитъ? Институтъ ли совершаетъ такую метаморфозу, или семинаріи дѣйствительно достаточно подготовляютъ къ тому? Какъ много ни дѣлалъ бы институтъ для принятыхъ имъ семинаристовъ, но безъ предварительной подготовки ихъ семинаріями онъ ничего не могъ бы сдѣлать; это, мы думаемъ, очевидно для каждаго понимающаго человѣка, какъ и для самыхъ профессоровъ института. Странно и то, что семинаристы закономъ 20 марта признаются не зрѣлыми по отношенію къ университету, но оказываются хорошими въ Демидовскомъ и Нѣжинскомъ лицеяхъ, тоже высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, одинаковыхъ по правамъ съ университетомъ*),—въ историко филологическомъ институтѣ, гдѣ всего болѣе требуется знаніе древнихъ языковъ, въ которыхъ всего болѣе будто бы слабы семинаристы. Для однихъ высшихъ учебныхъ заведеній они зрѣлы, а для другихъ нѣтъ! Справедливо замѣчали многія газеты, что если семинаріи не дѣлаютъ своихъ воспитанниковъ зрѣлыми, то зачѣмъ онѣ и существуютъ? Да къ чему же клонились всѣ послѣднія реформы семинарій? неужели къ тому, чтобы не дѣлать семинаристовъ зрѣлыми? Не высокая цѣль! А если семинаристы принимаются историко-филологическимъ институтомъ и потомъ дѣлаются учителями гимназіи, если, до изданія за-

*) Въ 187⁸/₉ г. въ Демидовскомъ лицеѣ окончило курсъ всего 22 человѣка, и всѣ они, кромѣ 2, семинаристы; въ 1879 г. вновь принято въ лицей 91, изъ которыхъ всѣ, за исключеніемъ 6, семинаристы.

кона объ испытаніяхъ зрѣлости, они поступали въ университеты, медико-хирургическую академію, техно-логическій институтъ и проч. и потомъ выходили видными дѣятелями науки и жизни, то какое же основаніе такъ затруднять имъ путь къ высшему образованію? Развѣ послѣднія реформы семинарій такъ понизили образованіе въ нихъ? Но кто рѣшится утверждать это? Всеподданнѣйшіе отчеты самаго бывшаго оберъ-прокурора Св. Синода гр. Толстаго свидѣтельствуютъ, что учебная часть семинарій, со времени ихъ преобразованія, годъ отъ году развивалась и постепенно совершенствовалась. И послѣ этого вдругъ указъ 20 марта! Сравнивая прошлое и настоящее духовныхъ семинарій, каждый можетъ видѣть, что онѣ сдѣлались не хуже, а лучше во всѣхъ отношеніяхъ. Еще недавно такъ, по поводу увольненія гр. Д. А. Толстаго, всѣ почти газеты въ этомъ указывали одну изъ главныхъ и существенныхъ заслугъ бывшаго министра. Для большей доказательности приведемъ хоть одну выписку. „Новое Время", обрисовавъ старыя духовныя семинаріи, какъ онѣ очерчены въ сочиненіяхъ Помяловскаго, продолжаетъ: „Новой реформѣ приходилось за-ново пересоздать все. Дѣло не легкое. Но здѣсь-то и проявилась вся энергія, инициатива, сила воли и практическій тактъ бывшаго оберъ-прокурора гр. Толстаго. Покидая свой постъ, онъ можетъ сказать, что возродилъ духовно-учебныя заведенія. И дѣйствительно онѣ теперь не узнаваемы". Эту неузнаваемость газета видитъ въ экономическомъ, умственномъ и нравственномъ отношеніяхъ. Въ частности относительно закрытія доступа семинаристамъ въ

университетъ газета такъ разсуждаетъ: „Въ закрытіи доступа въ университетъ семинаристамъ гр. Толстой сталъ въ явное противорѣчіе съ самимъ собою, съ духовно-учебною реформою и ея основами. Одно изъ двухъ,—или духовныя семинаріи даютъ умственную зрѣлость ученикамъ, или не даютъ ее. Если даютъ, то нѣтъ повода закрывать умственно-зрѣлымъ молодымъ людямъ доступъ къ высшему образованію. Если не даютъ, то зачѣмъ же было устроивать такія учебныя заведенія, въ которыхъ юношество учится безцѣльно. И по какимъ основаніямъ умственно не зрѣлыхъ учениковъ допускать въ академіи, которыя также высшія учебныя заведенія? Наконецъ, какъ могутъ семинаріи выполнять свое назначеніе, если онѣ не будутъ давать умственной зрѣлости ученикамъ. Словомъ, тутъ все—противорѣчіе. Когда семинаріи были въ упадкѣ, или позднѣе, когда онѣ только начали приходить въ силу, доступъ для семинаристовъ въ университетъ былъ свободенъ; а когда семинаріи окрѣпли въ духѣ новой реформы, ихъ лишили прежняго права... Съ другой стороны, не ли гр. Толстой стремился разомкнуть кастическую обособленность духовнаго сословія, ввести въ него новые свѣжіе элементы, открывъ для всѣхъ доступъ въ духовно-учебныя заведенія; но, лишивъ права окончившихъ въ семинаріи курсъ поступать въ университеты, онъ тѣмъ самымъ сдѣлалъ ихъ опять замкнутыми, сословными (Новое Время, № 1494). Мы нарочито привели эти правдивыя сочувственныя слова свѣтской газеты. Предоставь министерство народнаго просвѣщенія семинаріямъ самимъ давать своимъ ученикамъ испытанія зрѣлости, огранич

право на поступленіе въ университетъ только первымъ разрядомъ учениковъ, имѣющихъ отмѣтки 4, 5, тогда оно получило бы отъ каждой семинаріи 10—12 лучшихъ студентовъ, а потомъ полезныхъ общественныхъ дѣятелей. Если перво-разряднымъ ученикамъ семинаріи, прошедшимъ общеобразовательный курсъ, дозволено будетъ поступать въ университеты безъ испытаній зрѣлости, то навѣрное можно сказать, что семинаріи не осрамятъ себя предъ университетскимъ начальствомъ, а воспитанники не осрамятъ семинарій. До изданія закона 20 марта въ университетъ шли всякіе семинаристы, средніе по успѣхамъ, средніе и по развитію. Естественно, что не всѣ и выходили хорошими студентами, но судить по нимъ объ образованіи семинарскомъ не справедливо. А теперь изъ гимназистовъ, получившихъ аттестаты зрѣлости, развѣ всѣ выходятъ отличными студентами? Законъ 20 марта всѣхъ семинаристовъ подогналъ подъ одну мѣрку. И вышло не лучше, а хуже. Естественно явились жалобы, послышалось недовольство. Не странное ли дѣло, семинариста, изучавшаго богословскій курсъ, будутъ испытывать по закону Божію въ гимназіи, гдѣ изучается только катихизисъ Филарета, да св. исторія Рудакова? Наставникамъ семинаріи—кандидатамъ и магистрамъ богословія не довѣряютъ, а законоучителю гимназіи, иногда кончившему курсъ только въ дух. семинаріи, оказываютъ полное довѣріе! Насколько св. Синодомъ облегчено для гимназистовъ поступленіе въ дух. академію, при одномъ знаніи катихизиса и св. исторіи, настолько же министерствомъ для семинаристовъ затруднено поступленіе въ университеты постановленіемъ

20 марта. Если бы было постановлено, что гимназисты, желающіе поступить въ дух. академію, должны выдержать въ семинаріи экзаменъ на студента по семинарскому курсу и семинарскимъ программамъ, включая сюда философскіе и богословскіе предметы, то навѣрное ни одинъ не получилъ бы искомаго званія. Но значило ли бы это открывать гимназистамъ доступъ въ дух. академіи? Точно также и на постановленіе 20 марта можно смотрѣть, какъ на закрытіе для семинаристовъ доступа въ университеты. Для семинаристовъ гораздо легче держать полный экзаменъ въ университетѣ, чѣмъ испытаніе зрѣлости въ гимназіяхъ. Въ первомъ случаѣ поступали весьма многіе даже изъ второразрядныхъ, не говоря уже о перворазрядныхъ, а во второмъ почти не одинъ. Если справедливо, какъ замѣчаетъ „Новое время“, гр. Толстой вызвалъ духовныя семинаріи изъ ничтожества, то справедливо также и то, что законоположеніемъ 20 марта онъ снова обратилъ ихъ въ ничтожество. Ослабляющимъ образомъ дѣйствуетъ оно и на учителей и на учениковъ. Какъ ни учись, все равно не пойдешь дальше псаломщика и священника. Какъ ни учи, все равно твои ученики не будутъ зрѣлыми. Все это заставляетъ желать измѣненій въ отношеніи правъ воспитанниковъ дух. семинарій на поступленіе въ высшія свѣтскія учебныя заведенія. По газетнымъ извѣстіямъ, новый министръ народнаго просвѣщенія и новый оберъ-прокуроръ св. Синода подаютъ семинаристамъ надежду въ этомъ отношеніи.

По окончаніи учебныхъ занятій, всѣ ученики семинаріи отпущены въ дома родителей и родствен-

пковъ па вакатъ. Потрудившимся нуженъ отдыхъ, чтобы собраться съ силами для повыхъ занятій, послѣ каникулъ. Изъ-подъ надзора и попеченія начальства дѣти переходятъ подъ надзоръ и попеченіе родителей и родственниковъ. Въ переживаемые нами дни этотъ надзоръ долженъ быть бдительный. Въ особенности должно оберегать молодыхъ людей отъ дурныхъ знакомствъ. Здравыя размышленія, проникнутыя религіозно-нравственнымъ чувствомъ, здѣсь также имѣютъ мѣсто. А хорошій примѣръ честной труженической жизни есть такое средство, безъ котораго нельзя достигнуть ничего добраго. Отдыхъ не есть ничего не дѣланіе, но смѣна занятій. тоже работа только при помощи другихъ органовъ Переписчикъ находитъ свой отдыхъ въ чтеніи книги; занимавшемуся умственно умѣренный физическій трудъ доставитъ не только отдыхъ, но и наслажденіе; къ такому труду должны быть располагаемы молодые люди; полное бездѣльничанье порождаетъ лишь пороки, которые губятъ здоровье, а не укрѣпляютъ тѣло.

Съ окончаніемъ курса въ дух. семинаріи оканчивается курсъ и въ женскомъ епархіальномъ училищѣ. Въ нынѣшнемъ году выпускъ не малый; оканчиваютъ курсъ 224 воспитанницы. Эти молодыя дѣвицы поступятъ первѣе всего на попеченіе родителей, но ни въ какомъ случаѣ не могутъ быть бременемъ для нихъ; полученное ими образованіе дастъ имъ средство самостоятельной жизни въ качествѣ учительницъ начальныхъ школъ. Многія изъ воспитанницъ епархіальнаго училища уже занимаютъ эти должности и, какъ мы слышали, довольны своимъ поло

женіемъ и ими довольны. Если какая либо изъ окончившихъ курсъ въ училищѣ не займетъ мѣста въ школѣ, то ей откроется широкое поле дѣятельности въ домѣ родительскомъ, если у отца, кромѣ ея, есть еще маленькія дѣвочки и мальчики, она станетъ ихъ воспитательницей и учительницей. Первыя впечатлѣнія, которыя имѣютъ такое важное значеніе въ душевной жизни ребенка, будутъ произведены педагогически образованною личностію; фундаментъ нравственнаго и умственнаго воспитанія положитъ опытная рука. О педагогическомъ значеніи окончившихъ курсъ дѣвицъ, какъ будущихъ матерей, мы не будемъ здѣсь говорить, оставляя это до другого времени. Для лучшей постановки епархіальнаго училища, для большаго обезпеченія оканчивающихъ въ немъ курсъ, духовенству неотложно нужно позаботиться объ открытіи VII дополнительнаго педагогическаго класса, о чемъ было говорено на страницахъ Епарх. Вѣдомостей (№№ 4 и 6 за настоящій годъ). Жизнь такъ идетъ, что запросъ на женское образованіе все увеличивается и увеличивается; духовенство не должно отставать въ этомъ случаѣ отъ другихъ сословій, которыя даютъ своимъ дочерямъ образованіе въ женскихъ гимназіяхъ, имѣющихъ педагогическій классъ. Чтобы успѣшно конкуррировать съ сими послѣдними, духовенство не должно только пожалѣть нѣсколькихъ сотъ рублей на устройство педагогическаго класса.

ОБЫЧАИ И УЧРЕЖДЕНІЯ ВЪ ПЕРВЕНСТВУЮЩЕЙ ЦЕРКВИ ХРИСТОВОЙ*).

Въ какихъ же случаяхъ учреждались древне-христіанскія агапы?—Въ самомъ началѣ, какъ это видно изъ описанія Евангелиста Луки, общія трапезы у іерусалимскихъ христіанъ совершались ежедневно,—въ послѣдствіи же, съ умноженіемъ вѣрующихъ, эти трапезы были пріурочены ко дню воскресному, который для христіанъ служилъ днемъ особенной радости,—когда на общественное богослуженіе въ городъ, гдѣ были церкви, народъ спѣшилъ даже изъ селеній,—когда вѣрующіе всецѣло посвящали его преимущественно дѣламъ благотворительности, и когда, слѣдовательно, всего приличнѣе было учрежденіе общихъ трапезъ, или вечерей любви. Въ Апостольскихъ Постановленіяхъ прямо предписывается „въ каждое воскресенье учреждать радостныя собранія", подъ которыми вмѣстѣ съ богослуженіемъ разумѣются и вечери любви. Общія трапезы христіанъ въ день воскресный даже вводили въ заблужденіе нѣкоторыхъ язычниковъ, которые, какъ передаетъ Тертулліанъ, (апол. гл. XVI) думали, что христіане обожаютъ солнце, если они такъ веселятся въ день, посвященный язычниками солнцу (воскресный день христіанъ соотвѣтствовалъ Римской недѣлѣ, или дню солнца, какъ онъ еще доселѣ называется у нѣкоторыхъ народовъ, напримѣръ у нѣмцевъ—sontag). „Въ день солнца христіане, говоритъ о нихъ язычникъ Цецилій, въ „Октавѣ" М. Феликса, собираются для

---

*) Продолженіе. См. № 12.

общей вечери со всѣми дѣтьми, сестрами, матерями, безъ различія пола и возраста".

Кромѣ того, агапы устроялись еще въ праздники мучениковъ и были извѣстны подъ именемъ agapes natalitiae, на что можно привести множество свидѣтельствъ изъ древнихъ отцевъ и церковныхъ писателей, напримѣръ, бл. Ѳеодорита, Іоанна Златоустаго, Оригена, Григорія Назіанзина, и другихъ. Бл. Ѳеодоритъ, описывая эти агапы, даетъ понять и то различіе, какое существовало между пирами христіанской любви, и пирами, какіе устрояли язычники въ честь своихъ ложныхъ божествъ. Такъ въ 8 словѣ о *Евангельской Истинѣ*, сказавъ о превосходствѣ христіанскихъ мучениковъ предъ языческими героями, онъ продолжаетъ: „праздники Петра, Павла, Ѳомы, Сергія, Маркелла, Леонтія.... и другихъ мучениковъ совершаются у христіанъ съ общимъ пиршествомъ. Но что это за пиршества? Вмѣсто прежней пышности, вмѣсто постыдныхъ дѣйствій и гнуснаго безстыдства (какъ это бываетъ на праздникахъ языческихъ), совершаются они съ чистотою и цѣломудріемъ; во время ихъ не бываетъ ни пьянства, ни прельщенія, ни смѣха; напротивъ, поютъ божественные гимны, слушаютъ святыя писанія и возсылаютъ растворяемыя слезами и вздохами молитвы". А въ церковной исторіи своей, въ слѣдъ за описаніемъ страданія и смерти мучениковъ Ювентина и Максима, пострадавшихъ отъ Юліана—отступника, Ѳеодоритъ прибавляетъ: „чтя ихъ, какъ подвижниковъ благочестія. Антіохійцы положили ихъ въ драгоцѣнной ракѣ и доселѣ каждый годъ всенародно прославляютъ ихъ память особымъ торжествомъ и всеобщимъ пир-

шествомъ“ (кн. III гл. 15). Евагрій, описавъ въ своей церковной исторіи чудеса мученицы Евфиміи, совершенныя ею въ халкидонской церкви, прибавляетъ, что она, по своемъ успокоеніи, часто являлась къ епископамъ этого города (Халкидона) и другимъ благочестивымъ людямъ и повелѣвала прославлять торжество пиршествами въ самомъ храмѣ (кн. II, гл. 3). Не забудемъ также и того, какъ Златоустъ, убѣждая антіохійцевъ неходить въ собранія въ Дафнійскомъ лѣсу, а лучше ходить на пиршества въ честь мучениковъ, обращается къ своимъ слушателямъ съ такою рѣчью: „если ты хочешь удовольствія: то что пріятнѣе сего собранія? Что любезнѣе зрѣлища твоихъ сочленовъ и множества братьевъ твоихъ? Но ты хочешь быть участникомъ вещественнаго стола?—Здѣсь по окончаніи собранія можешь, подлѣ храма мученика, безъ всякаго зазрѣнія совѣсти, дать утѣшеніе и тѣлу твоему. Ибо мученикъ, находясь подлѣ тебя и предстоя предъ самымъ столомъ, непозволяетъ удовольствію превращаться въ грѣхъ, но, какъ учитель или добрый отецъ, онъ, созерцаемый очами вѣры, обуздываетъ смѣхъ, укрощаетъ неприличныя удовольствія, уничтожаетъ всѣ чувственныя возстанія плоти“ (въ похвальн. словѣ мученику Юліану). Нѣтъ сомнѣнія, что, совершая агапы въ праздники мучениковъ, первые вѣрующіе имѣли въ виду вмѣстѣ съ доставленіемъ тѣлеснаго утѣшенія бѣднымъ, возбудить и укрѣпить духовную твердость въ остальныхъ живыхъ примѣромъ пострадавшихъ за вѣру и теперь прославляемыхъ подвижниковъ.

За тѣмъ, въ древности агапы устроялись еще по случаю погребенія, совершенія браковъ и освященія храма. Но эти агапы, хотя тоже носили характеръ церковный, отличались отъ упомянутыхъ нами тѣмъ, что учреждались не изъ общихъ приношеній вѣрующихъ, а на частныя средства родственниковъ, или друзей, а также на иждивеніе епископа. И объ этихъ агапахъ дошло до насъ отъ христіанской древности множество свидѣтельствъ. Такъ, прежде всего въ Постановленіяхъ Апостольскихъ мы читаемъ: „когда призываютъ васъ на поминовеніе, вкушайте пищу благочинно и со страхомъ Божіимъ, чтобы такимъ образомъ могли вы и молиться за умершихъ“ (кн. 8, гл. 44). Въ толкованіи на книгу Іова, усвояемомъ Оригену, также читаемъ: „мы празднуемъ день смерти, такъ какъ не умираютъ тѣ, которые кажутся умершими. Мы совершаемъ память родителей нашихъ и память друзей, умирающихъ въ вѣрѣ, какъ радуясь о упокоеніи ихъ, такъ и себѣ самимъ испрашивая праведной кончины въ вѣрѣ; когда совершается память ихъ, тогда зовемъ благочестивыхъ со священниками, и вмѣстѣ съ клиромъ угощаемъ вѣрующихъ; при семъ насыщаемъ бѣдныхъ и неимущихъ, вдовъ и сиротъ, чтобы празднество наше служило въ воспоминаніе упокоенія душъ отшедшихъ, коихъ память мы совершаемъ, а для насъ предъ лицемъ Вѣчнаго Бога было вонею благоуханія“ (Ориг. кн. III. объясн. на кн. Іова). Точно также и бл. Іеронимъ упоминаетъ объ этихъ вечеряхъ, когда въ письмѣ къ Евстохіѣ осуждаетъ устроивающихъ эти вечери изъ тщеславія: „они трубятъ, писалъ Іеронимъ, когда простираютъ руку бѣдному,

нанимаютъ глашатая, когда зовутъ на агапу“ (Epist. 22. De custod, virgin). Изъ многихъ мѣстъ Златоуста видно, что въ его время учрежденіе поминовенныхъ столовъ было дѣломъ обыкновеннымъ имѣли въ основаніи своемъ ту религіозную мысль, что милостыни могутъ быть полезны умершимъ. Такъ въ одномъ мѣстѣ Златоустъ спрашиваетъ: „для чего ты по смерти твоихъ родственниковъ призываешъ бѣдныхъ? Для чего просить пресвитеровъ, чтобы они молились за нихъ?—Знаю, что ты отвѣтишь: для того, чтобы умершій получилъ успокоеніе и нашелъ судію милостивымъ“ (33 Бесѣд., на Ев. Матѳея). И въ другомъ мѣстѣ Златоустъ замѣчаетъ: „если ты дѣлаешь поминовеніе по умершемъ сынѣ или братѣ, то совѣсть будетъ укорять тебя, когда по обычаю непозовешь бѣдныхъ“. (Въ толков. на I кор. гл. XI). Замѣчательно въ этомъ отношеніи предсмертное завѣщаніе о себѣ св. Арсенія, который по христіанскому смиренію запретилъ дѣлать по немъ агапу послѣ смерти его. „Сказывалъ авва Даніилъ, читаемъ мы въ одномъ мѣстѣ, что авва Арсеній при смерти своей сдѣлалъ намъ такое завѣщаніе: смотрите, ни какъ не учреждайте ради меня агапы; пусть я найду то, что самъ сдѣлалъ для себя самаго“ (Vit. Patr. lib V p. 596). Есть основаніе полагать, что и эти вечери любви совершались въ древности въ храмахъ, покрайней мѣрѣ, въ Римѣ во времена бл Павлина. Въ самомъ дѣлѣ. Павлинъ, восхваляя Алетія за вечерю, устроенную имъ въ день смерти жены своей Руфины и дочери Павлы, такъ описываетъ эту вечерю: „ты, обращается Павлинъ къ Алетію, надѣленный богатствомъ, собралъ *въ притворъ апостола* всѣхъ бѣдныхъ,

живущихъ милостынею въ цѣломъ Римѣ,—сихъ ходатаевъ о душахъ нашихъ... Я услаждаюсь при созерцаніи такого прекраснаго зрѣлища, тобою составленнаго, ибо какъ будто теперь вижу, какъ этотъ благоговѣйный сонмъ несчастныхъ, эти питомцы божественной любви, быстро стекаются въ *обширнѣйшій храмъ* славнаго Петра, и—такими большими толпами, что занимаютъ все пространство какъ внутри базилики, такъ и въ притворѣ, и за лѣстницею храма. Я вижу, какъ они, собравшись вмѣстѣ, располагаются по своимъ мѣстамъ, и всѣ насыщаются въ такомъ довольствѣ, что какъ будто предъ глазами моими—изобиліе евангельскаго благословенія и подобіе того народа, который Христосъ напиталъ пятью хлѣбами и двумя рыбами" (Павлинъ въ 33 письм. къ Алетію).—Что же касается до учрежденія агапъ по случаю освященія храмовъ: то указаніе на это мы находимъ у св. Григорія великаго. Извѣстно, что онъ, намѣреваясь освятить храмъ во имя Богоматери, поручилъ нѣкоему иподіакону Петру приготовить все нужное для вечери, приказавъ выдать ему для этого: *десять золотыхъ монетъ* (каждая по 25 динаріевъ), *тридцать сосудовъ вина, двѣсти мѣръ муки, два боченка масла, двѣнадцать барановъ и сто курицъ* (Greg. Regist. lib. I. Epist. 14. Conf. Epist. Greg. Magn. 71). Точно также мы находимъ у древнихъ писателей упоминаніе о вечеряхъ совершавшихся по случаю вступленія въ бракъ, agapes connubiales, какъ они назывались, на учрежденіе которыхъ испрашивалось согласіе, или разрѣшеніе епископовъ и священниковъ.

Заговоривъ о различныхъ агапахъ, совершавшихся въ отдаленнѣйшей древности, не можемъ пройти молчаніемъ и тѣхъ безмолвныхъ, но краснорѣчивыхъ ихъ памятниковъ, которые въ такомъ множествѣ находятъ въ катакомбахъ и которое по большей части носятъ на себѣ изображенія и надписи, указывающія на различные случаи ихъ учрежденія. Мы разумѣемъ здѣсь расписанные сосуды, находимые въ катакомбахъ. Вотъ для примѣра одинъ изъ нихъ, на которомъ находится изображеніе мужа, стоящаго въ палліѣ и со скатаннымъ свиткомъ въ рукѣ; это—св. Лаврентій, какъ говоритъ объ этомъ слѣдующая надпись на сосудѣ: victor vivas in nomine Laurenti (да здраствуетъ Викторъ во имя Лаврентія!) Нѣтъ сомнѣнія, что этотъ сосудъ или чаша была сдѣлана для того, чтобы пользоваться ею во время агапъ, каждогодно совершавшихся въ Римѣ въ день рожденія означеннаго мученика, въ честь котораго, по свидѣтельству Павлина, совершалось всенощное бдѣніе, потомъ литургія, а по окончаніи литургіи устроялось всеобщее пиршество. Другой сосудъ носитъ на себѣ изображеніе двухъ святыхъ—Лаврентія и Кипріана, и по всей вѣроятности употреблялся во время агапъ, совершавшихся въ честь обоихъ святыхъ, о чемъ можно заключить изъ надписи, въ которой употреблено слово refrigerium, а на языкѣ отцевъ Церкви это слово имѣетъ смыслъ пиршества, или агапы. Что же касается до множества другихъ сосудовъ съ изображеніями символовъ воскресенія: то они безъ сомнѣнія, употреблялись на агапахъ, устроявшихся по случаю погребенія. А тѣ сосуды, на которыхъ находятся изображенія двухъ супру-

говъ (во весь ростъ, или бюстомъ), употреблялись, конечно, на агапахъ брачныхъ.

Какъ ни высоко стояли въ нравственномъ отношеніи христіанскія агапы, но съ теченіемъ времени испорченность человѣческой природы наложила свою печать и на эти благочестивѣйшія собранія. Мало по-малу на эти собранія проникли злоупотребленія и безпорядки, которые состояли въ томъ, что на нихъ или приносили слишкомъ много разныхъ яствъ, или же эти яства были слишкомъ роскошны, или въ излишествѣ являлись крѣпкіе напитки, или вечери продолжались слишкомъ долго, и сопровождались, вмѣсто прежнихъ молитвословій и священныхъ гимновъ, пустыми мірскими разговорами, насмѣшками, пересудами, ссорами и вообще всѣмъ тѣмъ, къ чему располагаетъ чрезмѣрное употребленіе крѣпкихъ напитковъ и роскошной пищи. Справедливость требуетъ сказать, что подобные безпорядки на агапахъ появились очень рано, еще во времена апостоловъ. Такъ апостолъ Павелъ обличалъ коринѳскихъ христіанъ въ *пресыщеніи* на вечеряхъ и *призрѣніи бѣдныхъ* (гл. XI, 1 Кор.). Равнымъ образомъ и апостолъ Іуда (ст. 12) упоминаетъ о нѣкоторыхъ людяхъ, служившихъ соблазномъ на вечеряхъ любви. Тоже свидѣтельствуетъ и Климентъ Александрійскій, который во II-й книгѣ своего Педагога (гл. 1 и 2) говоритъ: „нѣкоторые по необузданности языка дерзаютъ называть агапами извѣстные столы, отъ которыхъ пахнетъ яствами и дымомъ: таковые горшками и запахомъ, отъ нихъ происходящимъ, безчестятъ благое и спасительное дѣло Слова, освященную вечерю—агапу. Тѣхъ, которые унижаютъ сіе

названіе напитками, яствами и дымомъ вводитъ въ обманъ то предположеніе, будто они посредствомъ сихъ пиршествъ могутъ пріобрѣсти обѣщанное Богомъ... вѣрующіе на вечеряхъ должны опасаться, чтобы кого не оскорбить даже словомъ; если мы собираемся на вечерю для того, чтобы питать взаимное благорасположеніе, то для чего намъ возбуждать вражду насмѣшками? Лучше молчать, нежели противорѣчить и тѣмъ умножать грѣхи" (ст. 200). Но не смотря на эти безпорядки и злоупотребленія, о которыхъ упоминаютъ апостолы и Климентъ Александрійскій, христіанскія вечери любви до конца III-го вѣка еще отличались высокою нравственностію. Если за это время и возникали какіе либо безпорядки и злоупотребленія: то во 1-хъ это—были явленія частныя и временныя, а во 2-хъ онѣ скоро были уничтожаемы посредствомъ строгаго надзора духовныхъ пастырей; къ тому же, при непрестанныхъ гоненіяхъ, которыя терпѣли христіане отъ язычниковъ, о земныхъ удовольствіяхъ вообще и не помышляли, а думали лишь о томъ, какъ бы достойно и съ спокойною совѣстію встрѣтить тѣ мученія, которыхъ они могли ожидать каждый день; наконецъ и число бѣдныхъ, по мѣрѣ распространенія гоненій, умножалось все болѣе и болѣе,—многіе оставались безъ всякихъ средствъ къ жизни,—почему настояла нужда заботиться о насущномъ ихъ пропитаніи, а не объ удовольствіяхъ и роскоши. Все это вмѣстѣ взятое и было причиною того, что за періодъ гоненій христіанскія вечери любви въ нравственномъ отношеніи стояли еще на большой высотѣ; такъ что Гангрскій соборъ (XI прав.) подвергалъ даже клятвѣ

тѣхъ, кто уклонялся отъ участія въ нихъ, объясняя это или крайнею гордостію, или призрѣніемъ къ бѣднымъ, или духомъ раздѣленія. Совсѣмъ въ другомъ видѣ представляются намъ вечери любви, начиная съ того времени, какъ Церковь Христова, въ началѣ IV-го вѣка, успокоилась отъ всѣхъ треволненій, какія она испытывала въ періодъ гоненій. Съ этого времени, дѣйствительно, безпорядки и злоупотребленія стали появляться на вечеряхъ все болѣе и болѣе, особенно на вечеряхъ, совершавшихся въ честь мучениковъ, и увеличились до того, что во второй половинѣ IV вѣка представляли самое печальное зрѣлище для людей благочестивыхъ. Такъ неизвѣстный авторъ книги: de duplici Martyrio писалъ: „пьянство (на вечеряхъ) до того сдѣлалось общимъ въ нашей Африкѣ, что почти уже не почитается за преступленіе. Не видимъ ли мы, что при совершеніи памяти св. мучениковъ, одинъ христіанинъ заставляетъ упиваться другаго? Ужели мы скажемъ, что это преступленіе значитъ менѣе, нежели принести козла въ жертву Бахусу"? О такой же неумѣренности на вечеряхъ свидѣтельствуетъ и Григорій Богословъ. „Свидѣтельствуюсь вами, говоритъ онъ, обращаясь къ прославляемымъ мученикамъ, что сіи чревоугодники не чтятъ, а безчестятъ васъ. Вы не желаете ни благоухающаго стола, ни лакомыхъ блюдъ;—а они въ воздаліе за добродѣтель вашу пресыщаются" (Carm, CCXXI). Подобнымъ образомъ на пресыщеніе и пьянство на вечеряхъ жаловались также бл. Августинъ (Epist. XXII. ad. Avrel. p. 3) и св. Амвросій Медіоланскій. Послѣдній писалъ: „приносящіе кубки на гробы мучениковъ и тамъ

пьянствующіе до вечера, полагаютъ, что они иначе не могутъ быть услышаны. О, какъ безумны считающіе пьянство за жертву, и думающіе онымъ угодить тѣмъ, которые чрезъ постъ научились терпѣть страданія“ (Lib. de Elia Ajeiunio. C. XVIII p. 666)! Въ виду такихъ безпорядковъ и безчинія на вечеряхъ послѣднія не могли уже быть терпимы Церковію, — тѣмъ болѣе, что въ четвертомъ вѣкѣ открылась возможность найти лучшія средства къ содержанію бѣдныхъ и больныхъ, вдовъ и сиротъ разнаго рода; мы разумѣемъ разныя благотворительныя учрежденія, богадѣльни и страннопріимницы, начавшія возникать въ IV вѣкѣ, вмѣстѣ съ миромъ Церкви (см. у Златоуста; Василія вел., бл. Августина и др.). И вотъ соборъ Лаодикійскій въ 364 году, запретивъ освященнымъ лицамъ, или причетникамъ и мірянамъ, призываемымъ на трапезу любви, *уносити отъ нея части*, вмѣстѣ съ тѣмъ запретилъ и совершеніе этихъ трапезъ любви во храмахъ (прав. 27). Вскорѣ послѣ этого и св. Амвросій запретилъ совершеніе вечерей во храмѣ въ своемъ городѣ Медіоланѣ (Confess. Augustin. lib. 6. c. 2). Въ то же время и отцы церкви африканской стали заботиться объ уничтоженіи вечерей любви, — особенно живое участіе въ этомъ дѣлѣ принялъ бл. Августинъ, который, когда былъ еще въ санѣ пресвитера, убѣждалъ карѳагенскаго епископа Аврелія воспретить вечери любви въ Карѳагенѣ, указывая ему въ этомъ случаѣ на примѣры церквей италійскихъ, гдѣ „тщаніемъ, какъ онъ говорилъ, и бдительностію святыхъ епископовъ, пиршества сіи уже прекращены и уничто-

жены *)". И мы видимъ, что совѣтъ Августина былъ принятъ Авреліемъ къ сердцу; въ 397 году подъ предсѣдательствомъ Аврелія состоялся въ Карѳагенѣ соборъ, на которомъ присутствовалъ также Августинъ уже въ санѣ епископа, и на этомъ соборѣ опредѣлено, чтобы ни епископы, ни клирики не пиршествовали въ церкви, исключая тѣхъ случаевъ, когда они во время путешествій нигдѣ не найдутъ себѣ гостепріимства, и чтобы, сколько возможно, удерживали отъ того и народъ (Правил. Карѳ. соб. 51). Но обычай устроенія агапъ до того былъ въ нравахъ тогдашнихъ вѣрующихъ, что не смотря на всѣ старанія духовныхъ пастырей и опредѣленія соборовъ о запрещеніи этихъ торжествъ, держался долго; такъ, по свидѣтельству Петра Хрисолога и другихъ памятниковъ, эти пиршества продолжались въ V, VI и даже въ VII вѣкахъ, и—еще съ большими злоупотребленіями, особенно во Франціи и Германіи;

---

*) Достоенъ замѣчанія совѣтъ, который бл. Августинъ предлагалъ при этомъ Аврелію относительно того, какъ поступать въ данномъ случаѣ, чтобы можно было расчитывать набольшій успѣхъ... „Прекращать употребленіе ихъ (вечерей), писалъ Августинъ должно, по моему мнѣнію, не строгостію и суровостію, равно какъ и не силою власти, но лучше ученіемъ, нежели приказаніями, болѣе увѣщаніями, нежели угрозами, ибо такъ надобно поступать съ народомъ. Поелику чувственный и невѣжествующій народъ вѣритъ, что пьянство и роскошныя пиршества, совершающіяся на кладбищахъ, служатъ не только въ честь мучениковъ, но и въ облегченіе умершихъ: то, по моему мнѣнію, эти преступные и отвратительные безпорядки можно отложить тѣмъ, если, съ одной

такъ что церковная власть для прекращенія ихъ должна была употребить самыя строгія мѣры, почему на соборѣ Трульскомъ, бывшемъ въ 680 и 681 годахъ, запрещеніе вечерей любви подкрѣпили угрозою отлученія отъ церкви за ослушаніе. „Не должно, сказано въ 74 правилѣ этого собора, въ мѣстахъ посвященныхъ Господу или въ церквахъ, совершати такъ называемыя трапезы братолюбія и внутри храма ясти и ложе постилати“. Впрочемъ, и послѣ этого соборнаго опредѣленія только въ восточной церкви вечери любви болѣе уже не употреблялись; что же касается до церкви западной, то тамъ по нѣкоторымъ мѣстамъ остатки обычая вечерей сохранялись весьма долго и послѣ собора Трульскаго, напримѣръ, въ Медіоланѣ до временъ архіепископа Карла Боромея, а въ Германіи еще долѣе, какъ это видно изъ постановленій собора Вюрцбургскаго, бывшаго въ 1298 году. Въ позднѣйшее время, когда со-

---

стороны, выставить ихъ запрещенными Словомъ Божіимъ, а съ другой, позаботиться, чтобы приношенія за умершихъ, которыя, какъ и должно вѣрить, на самомъ дѣлѣ нѣсколько помогаютъ имъ, не были пышны и раздавались бы безъ гордости и съ радостію всѣмъ требующимъ, но не продавались бы. Если же кто по благочестію захочетъ принесть сколько нибудь денегъ, тотъ пусть тотчасъ же раздастъ ихъ бѣднымъ. Такимъ образомъ мы не оставимъ поминовенія умершихъ родственниковъ (что было бы прискорбно для сердца) и въ церкви все будетъ совершаться чистымъ и благочестивымъ образомъ“ (см. 22-е письмо Августина къ Аврелію, том. II, стр. 36—38).

вершеніе вечерей любви въ храмахъ было окончательно запрещено, вечери эти превратились въ домашніе обѣды и пиршества, которые по свидѣтельству Вальсамона, по случаю погребенія устрояли родственники и друзья умершаго,—а также въ обычай приносить въ храмъ разнаго рода яства и плоды для того, чтобы, по освященіи ихъ, раздавать ихъ клирикамъ и бѣднымъ. А если такъ: то и нашъ обычай, сохраняющійся во многихъ мѣстахъ нашей Церкви, и состоящій въ томъ, что при погребеніи и поминовеніи умершихъ, родственники ихъ приносятъ въ храмъ хлѣбъ разнаго рода и раздѣляютъ его между клиромъ и бѣдными, а также устрояютъ общую трапезу для бѣдныхъ и духовенства, надобно считать также остатками древнихъ агапъ; особенно въ этомъ отношеніи характеренъ обычай какъ греческій, такъ и нашей церкви, приносить въ храмы кутью (коливо) въ дни поминовенія умершихъ, на каковой обычай вмѣстѣ съ греческимъ ученымъ Николаемъ Попандопуло, дѣйствительно, нельзя смотрѣть иначе, какъ на остатокъ древнихъ вечерей любви,—стоитъ только припомнить то употребленіе и назначеніе, какое даетъ этой пищѣ наша Церковь.

П. Озерецкій.

(Продолженіе будетъ).

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Посѣщеніе г. оберъ-прокуроромъ московской дух. академіи. 8-го іюня, въ Троицынъ день вечеромъ оберъ-прокуроръ Св. Синода К. П. Побѣдоносцевъ и преосвященный Макарій посѣтили и осмотрѣли московскую дух. академію.

— **Посѣщеніе оберъ-прокуроромъ московской дух. семинаріи.** 19-го іюня утромъ К. П. Побѣдоносцевъ, въ сопровожденіи преосвящ. Амвросія, посѣтилъ моск. дух. семинарію. Всѣ служащіе въ семинаріи были представлены ему о. ректоромъ. Оберъ-прокуроръ обошелся со всѣми чрезвычайно ласково, просто, любезно, подавая каждому представляемому руку и распрашивая о мѣстѣ образованія, продолжительности службы и проч. Послѣ представленія Константинъ Петровичъ присутствовалъ на экзаменѣ по педагогикѣ въ V кл. и по латинскому языку въ IV кл., дѣлая при этомъ нѣкоторыя замѣчанія и высказывая по разнымъ вопросамъ свои мнѣнія. Послѣ экзаменовъ, оберъ-прокуроръ зашелъ въ семинарскую церковь и библіотеку. Впечатлѣніе, произведенное К. Петровичемъ на всѣхъ учащихъ и учащихся,—самое доброе и пріятное. Моск. Церк. Вѣд. прибавляютъ, что съ появленіемъ оберъ-прокурора оживились въ Москвѣ слухи объ отмѣнѣ закона, закрывшаго семинаристамъ доступъ въ университеты и другія высшія учебныя заведенія. Если этотъ слухъ справедливъ, то остается только отъ души порадоваться.

— **Посѣщеніе оберъ-прокуроромъ Св. Синода ярославской дух. семинаріи и епархіальнаго женскаго училища.** Недавно г. Ярославль посѣтилъ оберъ-прокуроръ Св. Синода К. П. Побѣдоносцевъ. Онъ осмотрѣлъ духовную семинарію и епархіальное женское училище, при чемъ остался весьма доволенъ состояніемъ обоихъ этихъ заведеній. На актѣ въ епархіальномъ женскомъ училищѣ Константинъ Петровичъ обратился къ воспитанницамъ съ слѣдующими приблизительно словами: «Покойная Императрица оставила вамъ духовное завѣщаніе; вы должны подражать ей въ тѣхъ душевныхъ качествахъ, какими обладала она; будьте снисходительны къ слабымъ, любите бѣдныхъ, отличайтесь крото-

стію и смиренномудріемъ, не слушайте тѣхъ новыхъ лжепророковъ, которые хотятъ вывести васъ изъ скромной сферы семейной жизни; сфера эта и безъ того широка,— она требуетъ отъ васъ всѣхъ вашихъ силъ и вамъ не будетъ не только необходимости, но и возможности засѣдать въ какихъ либо собраніяхъ". Мѣстнымъ епископомъ Іонафаномъ предложенъ былъ Константину Петровичу роскошный обѣдъ, за которымъ оберъ-прокуроръ превозгласилъ тостъ за ректора семинаріи и профессора Демидовскаго лицея, протоіерея Лаврова.

— По сообщеніямъ газетъ, оберъ-прокуроръ, возвратившійся недавно въ Петербургъ, снова отправляется для осмотра духовно-учебныхъ заведеній въ Костромѣ и Смоленскѣ.

— **Увольненіе товарища министра народнаго просвѣщенія.** Именнымъ Высочайшимъ указомъ отъ 4 іюня товарищъ министра народнаго просвѣщенія т. е. князь Ширинскій-Шахматовъ Всемилостивѣйше уволенъ, согласно его прошенію, отъ должности товарища министра народнаго просвѣщенія. По газетнымъ извѣстіямъ, на эту должность предполагается т. сов. Шамшинъ.

— **Предполагаемое открытіе Братства преподобнаго Сергія при Московской дух. академіи.** Въ Московскія Церковныя Вѣдомости сообщаютъ, что 5 іюля текущаго года будетъ открытіе при московской дух. академіи Братства преподобнаго Сергія, имѣющаго цѣлію вспомоществованіе недостаточнымъ студентамъ академіи. Уставъ Братства утвержденъ и уже напечатанъ.—Къ сему присокупимъ, что общество вспомоществованія недостаточнымъ студентамъ, существующее уже нѣсколько лѣтъ при с.-петербургской дух. академіи, производитъ свои операціи въ довольно значительныхъ размѣрахъ. Так. обр. при двухъ духовныхъ

академіяхъ открыта возможность образованія для тѣхъ, которые, по недостатку казенныхъ вакансій, не могутъ быть приняты на казенное содержаніе. Кромѣ того, Александровская и Сергіева лавры каждый годъ содержатъ по нѣскольку такихъ студентовъ на свой счетъ.

— **Слухъ о пріостановленіи дѣйствія закона по сокращенію штатовъ духовенства и числа церквей.** „Новости“ сообщаютъ, что высшимъ духовнымъ начальствомъ пріостановлено дальнѣйшее введеніе законоположенія 16 апрѣля 1869 г. о сокращеніи штатовъ и причтовъ приходскаго духовенства при церквахъ, а равно и наличнаго числа самихъ церквей приходскихъ. Со времени изданія законоположенія реформа эта уже осуществлена въ 41 епархіи, отъ чего составъ духовенства уменьшился на 28,000, а число церквей на 3,300. Мѣра эта предпринята была съ цѣлію улучшить бытъ духовенства, между тѣмъ возбудила во многихъ недовольство. Въ настоящее время, сообщаетъ газета, вопросъ объ обезпеченіи духовенства поставленъ особо, внѣ всякой связи съ мѣрою сокращенія церковныхъ приходовъ. Но къ какому результату привело разъясненіе вопроса о содержаніи духовенства,—еще пока неизвѣстно.

— **Постановленія харьковскаго обще-епархіальнаго съѣзда духовенства.** Харьковскій общеепархіальный съѣздъ духовенства, бывшій 16—23 мая 1880 г., представляетъ собою ту особенность, что онъ затронулъ и рѣшилъ, насколько позволяли обстоятельства и средства, живые вопросы, относящіеся къ церковному благоустройству. Опредѣленія эти имѣютъ интересъ и значеніе и для духовенства другихъ епархій. Изъ множества (19) этихъ вопросовъ мы укажемъ лишь нѣкоторые, съ соотвѣтствующими по нимъ опредѣленіями. 1) *Объ учрежденіи внѣбогослужебныхъ церковныхъ собесѣдованій о предметахъ вѣры и нравственности хри-*

стіанской, въ видахъ возвышенія религіозно-нравственнаго состоянія народа. Съѣздъ опредѣлилъ: Такъ какъ внѣбогослужебныя церковныя собесѣдованія съ прихожанами, при всемъ желаніи духовенства, ввести обязательно во *всѣхъ* приходахъ невозможно, за неимѣніемъ удобныхъ помѣщеній въ зимнее время, то, недѣлая обязательнымъ для духовенства учрежденіе такихъ собесѣдованій, учреждать таковыя въ тѣхъ приходахъ, въ которыхъ кажется это возможнымъ, и всѣми мѣрами споспѣшествовать къ тому, для возвышенія религіозно-нравственнаго состоянія народа. На семъ постановленіи послѣдовала резолюція преосвященнаго: Исполнить, и непремѣнно вводить въ бесѣду самихъ прихожанъ, особенно же грамотныхъ, поручая имъ прочитывать изъ Евангелія и другихъ книгъ то, что служитъ предметомъ бесѣды. Это будетъ полезно и въ томъ отношеніи, что будетъ возобновлять въ людяхъ грамотныхъ умѣнье пользоваться пріобрѣтенною въ школѣ или инымъ путемъ грамотностію. 2) *О мѣрахъ къ усиленію и развитію церковнаго проповѣдничества.* Съѣздъ постановилъ: предложить приходскимъ священникамъ епархіи озаботиться пріобрѣтеніемъ святоотеческихъ твореній, какъ самымъ лучшимъ и богатымъ руководствомъ при своей проповѣднической дѣятельности, озаботиться духовенству епархіи излагать свои проповѣди живымъ, простымъ и удобопонятнымъ языкомъ и слогомъ, безъ всякой вычурности и отвлеченности, недоступной для пониманія простаго народа, каковыя проповѣди и поученія представлять въ редакцію Епарх. Вѣдомостей для напечатанія въ особомъ отдѣлѣ. 3) *О мѣрахъ къ лучшей постановкѣ законоучительства въ народныхъ школахъ.* Съѣздъ постановилъ: а) просить Его Преосвященство снестись съ кѣмъ слѣдуетъ о томъ, чтобы трудъ законоучителей по преподаванію закона Божія въ сельскихъ школахъ обезпечи-

валcя, отъ кого зависитъ, въ матеріальномъ отношеніи. Духовенство никогда не отказывалось и не отказывается отъ преподаванія закона Божія въ сельскихъ училищахъ, но за трудъ свой или вовсе ничего не получало, а если и получало, то самое ничтожное вознагражденіе; б) увеличить число уроковъ въ училищѣ по закону Божію; в) обязать, чтобы ученики въ продолженіе всего училищнаго курса аккуратно посѣщали училище; г) чтобы законоучители при преподаваніи закона Божія не ограничивались одними только разсказами историческихъ событій, но выводили изъ расказаннаго и нравственное заключеніе, а также предъ богослуженіями объясняли бы имѣющее читаться Евангеліе съ нравственными выводами. 4) *Объ улучшеніи церковнаго пѣнія и чтенія.* Съѣздъ постановилъ: 1) просить Его Преосвященство предложить семинарскому Правленію принять мѣры къ тому, чтобы воспитанники, оканчивающіе курсъ семинаріи, какъ кандидаты на псаломщискія мѣста, изучали церковное пѣніе та ъ, чтобы впослѣдствіи, состоя псаломщиками или учителями начальныхъ народныхъ училищъ могли образовать и управлять церковно-приходскими хорами пѣвчихъ; 2) просить харьковскую губернскую земскую Управу и губернскій училищный совѣтъ принять мѣры къ тому, чтобы учителямъ народныхъ сельскихъ училищъ было вмѣнено въ обязанность знать простое церковное пѣніе, дабы они могли устраивать и править хорами; 3) при опредѣленіи на псаломщискія мѣста поставлять въ непремѣнное условіе— способность къ чтенію и пѣнію... вмѣнять всѣмъ священникамъ строго наблюдать, чтобы исправляющіе должность псаломщика приложили все свое стараніе къ своему усовершенствованію, и чтобы чтеніе ихъ было громкое, четкое, ясное и осмысленное... 5) желательно было бы, чтобы раз-

рѣшено было дѣлать расходы на содержаніе хоровъ до ста и болѣе рублей изъ остаточныхъ церковныхъ суммъ, по усмотрѣнію причтовъ.—Съѣздъ слушалъ отношеніе харьковской дух. семинаріи, въ которомъ она проситъ ассигновать сумму, потребную на покупку музыкальныхъ инструментовъ для семинаристовъ: какъ-то: скрипокъ, флейтъ, кларнетовъ, контрабасовъ, віолончелей и др. 800 р., на музыкальную библіотеку 280 р., на жалованье учителю музыки по 200 р. въ годъ и на поддержаніе ученической библіотеки 100 р.—Съѣздъ постановилъ: вполнѣ сочувствуя развитію эстетическаго вкуса въ воспитанникахъ семинаріи—будущихъ пастырей—взнести единовременно на покупку музыкальныхъ инструментовъ и на содержаніе ученической библіотеки по 1 р. 50 к. въ годъ отъ каждой церкви, начавъ такой взносъ съ 1-го іюля сего года; при этомъ просить Правленіе семинаріи будущему очередному съѣзду представить свѣдѣнія объ употребленіи этой суммы. На этомъ постановленіи послѣдовала самая сочувственная резолюція преосвященнаго. 5) *О мѣрахъ къ ослабленію раскола и сектанства.* Съѣздъ постановилъ: просить Его Преосвященство сдѣлать распоряженіе, чтобы 1) священники, завѣдующіе приходами, зараженными расколомъ, бдительно слѣдили за религіозно-нравственнымъ состояніемъ своихъ православныхъ прихожанъ и, стоя сами на высотѣ своего пастырскаго служенія, своимъ образомъ жизни отнюдь не подавали никакихъ поводовъ къ соблазну и укоризнамъ раскольниковъ; 2) въ такіе приходы, которые заражены расколомъ, опредѣлять священниковъ болѣе опытныхъ, совершенно знакомыхъ съ ученіемъ раскольниковъ, предоставляя имъ вполнѣ обезпеченное содержаніе изъ суммъ миссіонерскаго общества, дабы они въ матеріальномъ отношеніи не зависѣли отъ православныхъ прихожанъ и тѣмъ болѣе отъ раскольниковъ; 3) учреждать во

всѣхъ церквахъ епархіи кружки для сбора добровольныхъ пожертвованій какъ на содержаніе причтовъ въ приходахъ зараженныхъ расколомъ, такъ и на пріобрѣтеніе руководствъ въ борьбѣ съ расколомъ; 4) священниковъ, въ раскольническихъ приходахъ состоящихъ, снабжать руководствами въ борьбѣ съ расколомъ, и 5) священникамъ такихъ приходовъ предоставить такія же права, какими пользуются миссіонеры.—Кромѣ указанныхъ опредѣленій харьковскаго епархіальнаго съѣзда, отмѣтимъ, наконецъ, два, также имѣющія значеніе: 1) О разрѣшеніи мѣстнымъ благочиннымъ, по мѣрѣ надобности въ обсужденіи вопросовъ и нуждъ церковно-приходской жизни, созывать окружные съѣзды духовенства, безъ предварительнаго на то разрѣшенія епархіальнаго начальства,—каковое опредѣленіе утверждено преосвященнымъ съ тѣмъ, чтобы оо. благочинными велись записи о предметахъ, подлежащихъ рассмотрѣнію на съѣздахъ въ благочинническомъ округѣ, и о последовавшихъ рѣшеніяхъ, а о томъ включали въ полугодовые свои отчеты. 2) Имѣетъ смыслъ опредѣленіе печатать постановленія съѣзда особымъ прибавленіемъ къ Епархіальнымъ Вѣдомостямъ, съ указаніемъ содержанія ихъ; это предоставитъ большое удобство въ справкахъ объ опредѣленіяхъ бывшихъ съѣздовъ, въ чемъ постоянно нуждаются съѣзды послѣдующіе.—Не перечисляя всѣхъ другихъ постановленій харьковскаго съѣзда, мы съ удовольствіемъ можемъ замѣтить, что на нихъ можно смотрѣть, какъ на самопочинъ къ самоусовершенствованію. Отъ души желаемъ, чтобы съѣздъ харьковскій нашелъ себѣ подражателей въ другихъ епархіяхъ.

— **Состояніе раскола въ с. Поимѣ, чембарскаго уѣзда.** Въ с. Поимѣ, по словамъ корреспондента Берега, въ послѣднее время стала распространяться *австрійщина*, пред-

ставители которой облеченные старообрядческимъ архіереемъ Антоніемъ въ священные степени, совершаютъ постоянное въ старообрядческихъ молельняхъ богослуженіе, чѣмъ привлекаютъ множество народа. Успѣхомъ австрійщины много содѣйствовали здѣшніе коммерсанты Болотовы, всегда покровительствовавшіе старообрядческимъ попамъ. Замѣтно, однако, въ послѣднее время нѣкоторое движеніе среди старообрядцевъ, которые видимо сомнѣваются въ законности происхожденія австрійско-бѣлокриницкой іерархіи. Въ обращеніи у старообрядцевъ по сообщенію Русскихъ Вѣдомостей, весьма много появилось противораскольническихъ сочиненій, изданныхъ нѣкоторыми православными миссіонерами и братствами. Гораздо довѣрчивѣе старообрядцы относятся къ тѣмъ сочиненіямъ, которыя изложены и въ духѣ кротости и мира, каковы „Истинно-древняя православная церковь" митроп. Григорія, и „Окружное посланіе" Никифора архіеп. херсонскаго; въ большомъ числѣ распространены также „Выписки изъ старопечатныхъ книгъ" Озерскаго. Всѣ эти сочиненія очень убѣдительно доказываютъ старообрядцамъ неосновательность ихъ вѣрованій и воззрѣній на православную церковь. Между тѣмъ, другія противо-раскольническія сочиненія, наприм. о. Парѳенія, основателя гуслицкаго спасопреображенскаго монастыря, вовсе почти не читаются старообрядцами, какъ изложенныя во враждебномъ старообрядчеству духѣ.

Выдаетъ ссуду подъ I и II выигр. займы по 200 руб. и болѣе, подъ прочія $^0/_0$ бумаги отъ $10^0/_0$ до $20^0/_0$ ниже биржевой цѣны.

Принимаетъ порученія: На покупку и продажу государственныхъ $^0/_0$ бумагъ, а также акцій промышленныхъ обществъ и желѣзныхъ дорогъ; принимаетъ ихъ въ залогъ, допуская уплачивать долгъ—частями, и за ранѣе срока выкупа внесенныя деньги возвращаетъ $5^0/_0$ годовыхъ. На выкупъ заложенныхъ въ здѣшнихъ банкахъ или конторахъ $^0/_0$ бумагъ для перезалога у себя увеличивая ссуду. **Безплатно** выдаетъ справки о вышедшихъ въ тиражъ погашенія $^0/_0$ бумагъ и дѣлаетъ обмѣнъ талоновъ I съ выигр. займа, а также и $5^0/_0$ Госуд. Банковыхъ билетовъ I выпуска.

Платитъ: По вкладамъ 6 мѣсяч. и годовымъ по $6^0/_0$, до 3 л. $9^0/_0$, свыше 3 л. по обоюдному соглашенію; кромѣ того каждый вкладчикъ на основаніи § 7 Товарищескаго договора, участвуетъ въ $20^0/_0$, ежегодно отчисляемыхъ изъ чистаго дохода Учетной Конторы, которые, по окончаніи отчетнаго года, распредѣляются въ дивидентъ между вкладчиками соразмѣрно ихъ вкладамъ и времени пребыванія оныхъ въ конторѣ.

Всякаго рода порученія исполняются аккуратно и немедленно.

Опечатка: на стр. 12 неоф. ч. напечатано 224 воспитанницы; нужно читать—24.

ОГЛАВЛЕНІЕ НЕОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ.

Редакторы, преподаватели семинаріи: { А. Поповъ.
Н. Смирновъ.

Дозволено ценз. Пенза, 1 іюля 1880 г. Цензоръ, рект. сем., прот. С. Масловскій.

Печатано въ Пензенской Губернской Типографіи.